

Miljö- och energidepartementet  
Miljöprövningsenheten  
103 33 Stockholm

**Yttrande över betänkandet Miljötillsyn och sanktioner - en tillsyn  
präglad av ansvar, respekt och enkelhet (SOU 2017:63)**

---

(Ert Dnr M2017/01714/Me)

Hovrätten lämnar följande synpunkter beträffande förslaget om införandet av en forumregel i miljöbalken med den innebörden att åtal enligt balken ska väckas vid de tingsrätter som är mark- och miljödomstolar.

Betänkandet framhåller många goda skäl för en koncentration av miljöbrottmål till särskilda tingsrätter. Förslaget innebär dock att samtliga miljöbrottmål som i dag handläggs vid de skånska tingsrätterna, vilka enligt betänkandet också är några av de tingsrätter med flest sådana mål, kommer att handläggas vid Växjö tingsrätt som är mark- och miljödomstol. Det ska här beaktas att Växjö tingsrätt under en längre tid haft stora svårigheter att rekrytera domare. Att under sådana förhållanden öka måltillströmningen av resurskrävande miljöbrottmål riskerar därför att medföra att den ökade effektivitet som eftersträvas uteblir. Vidare innebär ordningen att Göta hovrätt kommer att vara överprövningsinstans för de skånska miljöbrottmålen vilket enligt hovrätten står i strid med forumbestämmelsernas grunder. Det bör också beaktas att det borde vara tämligen vanligt förekommande med syn i den aktuella måltypen vilket kommer innebära längre resor m.m. Att koncentrera målen på det föreslagna sättet kan vidare medföra att miljöbrottmålen i högre utsträckning blir personberoende vid domstolarna vilket också kan motverka att handläggningstiderna kortas. Mot bakgrund av detta avstyrker hovrätten förslaget, men konstaterar samtidigt att detta närmast är en konsekvens av att det inte finns någon mark- och miljödomstol i Skåne. Hovrätten vill dock understryka att det i grunden finns många positiva aspekter med förslaget. Möjligen kan ledning istället hämtas från de forumregler som gäller för Kronofogdemyndighetens beslut (se 17 kap. 1 § utsökningsförordningen).

Vad gäller de övriga förslagen i betänkandet saknar hovrätten anledning att ha några invändningar utifrån de utgångspunkter som hovrätten har att beakta. Hovrätten anser dock i likhet med betänkandet att det finns anledning att genomföra en översyn av 29 kap. miljöbalken. En sådan översyn bör särskilt beakta att straffsanktioner bör användas endast för de allvarligaste gärningarna, men även ta hänsyn till den kritik som framförts av Lagrådet (se s. 375f i betänkandet).

Detta yttrande har beslutats av hovrättspresidenten Charlotte Brokelind och tf. hovrättsassessorn Glenn Karlsson, föredragande.



Charlotte Brokelind



Glenn Karlsson

Kopia

Övriga hovrätter

Kammarrätterna

Tingsrätterna under Göta hovrätt

Justitiedepartementet, enheten DOM

Domstolsverket

Hovrättens intranät